Смагина Галина Александровна,
учитель русского языка и литературы
ГБОУ СОШ №296
Россия, г. Санкт-Петербург

РАЗМЫШЛЕНИЯ ПО ПОВОДУ…

Почему ребята теряют интерес к книге? Ведь найти произведение не составляет большого труда: книги в настоящее время доступны. Не будем искать причины, их много. Попробуем найти способы вернуть книгу учащимся, заинтересовать, увлечь их чтением. Это одна из серьёзных задач, которая встаёт перед учителем литературы.

И каждый читатель как тайна,

Как в землю закопанный клад…

(А.А.Ахматова)

Звенит звонок на урок. Шум в коридорах затихает. Там за дверью класса рождается урок. Учитель и ученики проживают его вместе. Двадцать пар глаз пытливо смотрят на тебя. Каким будет этот очередной урок: ярким, запоминающимся или скучным, длинным? Несомненно, многое зависит от личности учителя, от его умения строить доверительные отношения с детьми. Но как бы тщательно не был продуман ход урока, повторить его невозможно. Почти всегда есть момент импровизации, ведь школьный урок - это сорок пять минут **СО**творчества, **Со**зидания, **СО**переживания. Не только ученикам приходится решать задачи и отвечать на поставленные вопросы. Жизнь постоянно ставит трудноразрешимые проблемы перед педагогом.

Небольшая зарисовка. Урок литературы. Начало урока. Объявляю тему, предлагаю обсудить план урока. В глазах детей вижу интерес. Открываю журнал. Наступает такая тишина, что возникает ощущение, что в классе

учитель один. Задаю вопросы по прочитанному дома материалу. Глаз уже практически не вижу, головы опущены вниз. Значит, произведение опять прочитали несколько человек. А остальные? Не успели, не нашли, не хотели… Почему ребята теряют интерес к книге? Ведь слушают рассказы учителя с удовольствием. Произведение найти не составляет большого труда: книги в настоящее время доступны. Не будем искать причины, их много. Попробуем найти способы вернуть книгу учащимся, заинтересовать, увлечь их чтением. Это одна из серьёзных проблем, которая встаёт перед учителем.

Вспоминаю случай из своей школьной жизни (семидесятые годы). Заболела учительница литературы. Нашему 8–А классу поставили замещение. Нина Павловна – учитель математики, в нашем классе не преподаёт. Три-четыре минуты прошли после звонка, в классе шумно, внимания нет. Вдруг молодая учительница начинает наизусть читать стихотворение С.А.Есенина «Собаке Качалова». Класс затихает.

К. Ваншенкин, Э. Асадов, Р. Рождественский В. Тушнова… Учитель читает стихи и обсуждает с нами что понравилось, о чём хотел сказать поэт. Девчонки успевают записывать имена поэтов, ведь по программе изучение стихов о любви не предусмотрено. Звонка с урока мы слышать не хотели. Этот маленький эпизод запомнился на всю жизнь.

Сказать, что современные подростки не читают, было бы неправдой. Фантастика, детективы, современная проза отечественных и зарубежных авторов. Два года назад районная библиотека проводила опрос учащихся в возрасте 10-17 лет. Учащиеся моих классов принимали участие в этом мероприятии. Надо было перечислить 10 самых любимых книг. Большинство ребят справились с заданием и показали свою начитанность. Среди авторов упоминались книги Б.Васильева, В. Маканина, Д. Рубиной, Бр. Стругацких и др. Но 10 % ребят не смогли назвать даже 3-4 произведений, прочитанных за последнее время. Теперь сама провожу в конце года такие анкеты.

Другой пример. Почти в каждом классе (среди старшеклассников) встречаются ребята, которые украдкой читают во время урока. Можно, конечно, отобрать книгу, пожурить невоспитанного ученика. Но можно поступить более тактично. Попросить разрешения посмотреть книгу учителю. Если автор знаком, поделюсь впечатлениями. Если произведение для меня ново, прошу рассказать, о чём эта книга. После урока говорю с учащимся один на один о том, что было нехорошо с его стороны игнорировать работу на уроке.

Ещё один приём, который я использую на уроке. Не секрет, что Программой выделено мало часов в старших классах на современную литературу. Иногда на уроке трачу 3-5 минут, чтобы поделиться мнением о прочитанных мною произведениях.

Последние два года использую приём сопоставления произведений разных авторов. Заметила, что если соотнести произведение современной прозы с литературой классической, у учащихся значительно повышается интерес к изучаемому программному произведению. Так при изучении композиции повести М.А. Булгакова «Собачье сердце» обращаю внимание на приём зеркального изображения эпизодов: два обеда в доме профессора Преображенского, две операции, дважды представлен пёс Шарик и т.д.

_ В каком произведении русской классической литературы автор использует данный приём?

(*А.С.Пушкин «Евгений Онегин»* два письма, два объяснения)

После изучения романа *М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени»* на уроке внеклассного чтения в 9 классе предлагаю рассказ *А.Цветкова «Герой рабочего класса».* Сравниваем названия. Прошу выстроить две цепочки ассоциаций по роману Лермонтова и рассказу Цветкова (до урока ребята с рассказом не были знакомы).

-Предположите, есть ли что-то общее у этих двух произведений.

(Далее чтение на уроке рассказа).

-Возвращаемся к вашим первоначальным представлениям о герое рассказа. Что бы вы хотели теперь изменить в своих записях? (приём неожиданных представлений)

Дома по желанию предлагаю прочитать роман В.Маканина «Андеграунд, или Герой нашего времени».

Примеры произведений, где предлагаю ребятам сравнить произведения разных авторов:

-А.С.Пушкин «Скупой рыцарь» и Л. Улицкая «Генеле - сумочница»

-Ю.Трифонов «Обман» и С.Довлатов «Чемодан»

-Дж.Оруэлл «1984» и Е.Замятин «Мы»

Большую помощь в работе мне оказала встреча с такими книгами, как «Каждый читает по-своему» Н. Долининой, «Читающие подростки или развитие литературного слуха» Н. Свириной, «Разговор о стихах» Е.Эткинда.

Надеюсь, кому-то будут полезны приёмы, о которых я рассказала. Попробуйте - результаты очевидны.

Использованные источники:

1.Белокурова С.П., Друговейко-Должанская С.В.

Нравственный потенциал русской прозы. 1990- 2010 годы

Изд. Москва «Просвещение» 2014

2.Долинина Н.

Каждый читает по-своему. СПб.: ДЕТГИЗ-Лицей, 2007

3. Свирина Н.М.

Читающие подростки, или развитие литературного слуха у школьников НПК «Омега», Санкт-Петербург, 2010